

A nivel general, el Poder Judicial del Estado de Baja California Sur cuenta con información sobre las siete líneas estratégicas. Sin embargo, aún es necesario reforzar sus políticas institucionales, registros y servicios para hacerlos accesibles para las poblaciones históricamente discriminadas, como la implementación de servicios de justicia alternativos, o el registro de variables como discapacidad, etnia, población LGBTI+ y la integración de filtros de búsqueda de sentencias.

A continuación se desglosan los resultados por **cada una** de las líneas estratégicas.



## 1. Generación de información estadística útil y accesible



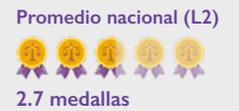
Tiene un registro de los casos ingresados, las sentencias dictadas, de las órdenes de protección dictadas, así como de su personal.

El Poder Judicial desagrega las variables de sexo, edad, nacionalidad y escolaridad. Sin embargo, aún es necesario fortalecer el registro de información estadística desagregada por etnia, discapacidad, identidad y preferencia sexual que abone a identificar brechas en el acceso a la justicia a poblaciones históricamente discriminadas.

Es necesario publicar y difundir la información que se genera para que sea accesible a la ciudadanía.



## 2. Participación ciudadana



No cuenta con mecanismos de participación donde se involucre a la ciudadanía (organizaciones, movimientos y colectivas que trabajan por mejorar el acceso a la justicia a poblaciones históricamente discriminadas).



## 3. Capacitación judicial



El Poder Judicial en 2021, llevó a cabo actividades de capacitación en materia de PEG, Derechos Humanos, interculturalidad, órdenes de protección y transparencia. No se reporta si estas capacitaciones contaron con evaluación.



## 4. Fortalecimiento institucional: Unidades de transparencia



El Poder Judicial cuenta con una Unidad de Transparencia, con normatividad general y un presupuesto específico, sin embargo, aún no tienen un diagnóstico que dé cuenta de las necesidades de la Unidad para cumplir con sus obligaciones de transparencia.



## 5. Política de transparencia proactiva



El Poder Judicial no tiene una política de transparencia proactiva, ni tiene criterios para generar y publicar información de interés público con perspectiva de género y derechos humanos. Además, no se han implementado acciones de ciudadanía de sentencias para que su contenido sea accesible a más personas.



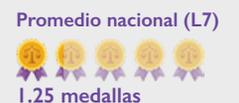
## 6. Publicación de sentencias



El Poder Judicial tiene lineamientos para la generación de versiones públicas de sentencias, también tiene un registro de las sentencias que publicó en el año 2021. Sin embargo, es necesario integrar filtros en el buscador para localizar sentencias relevantes por materia o población.



## 7. Prácticas innovadoras



El Poder Judicial ha implementado estrategias para mejorar el acceso a la justicia en materia digital, como lo son las convivencias familiares virtuales.

Sin embargo, aún no cuenta con prácticas de justicia alternativa para mejorar el acceso a servicios a poblaciones históricamente discriminadas.

# GLOSARIO

**1. Generación de información estadística útil y accesible:** Analiza si el Poder Judicial tiene información estadística (datos) de calidad, útil y accesible, sobre los servicios que brindan (registro de los casos ingresados, sentencias dictadas, órdenes de protección otorgadas) y sus estructuras (el personal que trabaja ahí y la capacitación que se les brinda), de manera que permita identificar y diseñar políticas para erradicar las barreras para el acceso a la justicia para mujeres, personas indígenas, con discapacidad, LGBTI+, infancias, entre otras poblaciones históricamente discriminadas.

**2. Participación Ciudadana:** Analiza si el Poder Judicial tiene mecanismos de participación ciudadana, y si además estos mecanismos le permiten vincularse con la ciudadanía (colectivas, movimientos y organizaciones que acompañan a poblaciones históricamente discriminadas) para co-construir mejores soluciones a las políticas y la forma de impartir justicia.

**3. Capacitación Judicial:** Analiza si el Poder Judicial imparte capacitaciones de calidad al personal, en materia de género y derechos humanos, así como sobre sus obligaciones de transparencia, que cumplan con criterios mínimos de idoneidad (tipo de actividades, duración, perfil de las docentes, criterios de evaluación), de manera que se garantice el derecho a la justicia de todas las personas.

**4. Fortalecimiento institucional: Unidades de transparencia:** Analiza si el Poder Judicial cuenta con una Unidad de Transparencia fortalecida, con un marco normativo que sustente su creación y funcionamiento, los recursos suficientes y un diagnóstico de sus necesidades para que puedan cumplir con sus obligaciones, pues estas son el vínculo principal entre el Poder Judicial y la diversidad social.

**5. Política de transparencia proactiva:** Analiza si el Poder Judicial ha establecido Políticas de Transparencia Proactiva para que la información que publica sea útil, comprensible y difundida por los medios adecuados, de manera que cada día haya un mayor conocimiento sobre nuestros derechos y cómo hacerlos exigibles.

**6. Publicación de sentencias:** Analiza si el Poder Judicial cumple con la obligación de publicar sentencias accesibles, comprensibles y actualizadas, que permitan a la ciudadanía comprender las decisiones de los jueces, conocer nuestros derechos. pero también monitorear y evaluar la calidad de la justicia que se imparte, en especial cuando se trata de poblaciones históricamente discriminadas.

**7. Prácticas innovadoras:** Analiza si el Poder Judicial ha implementado prácticas innovadoras (programas, servicios, actividades, protocolos) para mejorar el acceso a la justicia, tanto por medios virtuales como a través de servicios itinerantes, que acerquen la justicia a las poblaciones históricamente discriminadas y alejadas de la justicia.