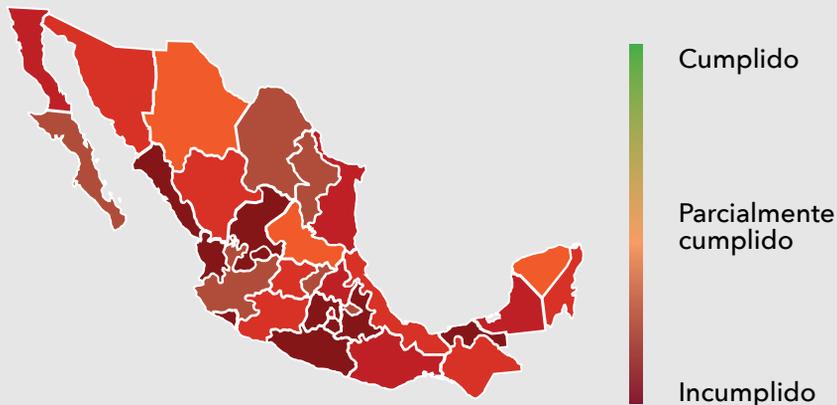


(IN) JUSTICIA ABIERTA

Ranking de opacidad judicial en México

ABSOLUTAMENTE TODOS LOS PODERES JUDICIALES DE MÉXICO ESTÁN REPROBADOS EN JUSTICIA ABIERTA, NINGUNO LOGRÓ NI EL 50% DEL PUNTAJE.

- El Poder Judicial de Yucatán fue el mejor calificado con apenas 47.5 puntos.
- Los Poderes Judiciales más opacos son los de Aguascalientes, Morelos, Puebla y Estado de México, al no proporcionar la información solicitada o, incluso, por no considerarlo parte de sus obligaciones.



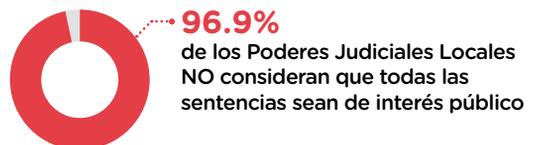
1 SENTENCIAS EMITIDAS

- De 32 Poderes Judiciales, 18 de ellos no reconoce ni registra el número de sentencias que emitieron en 2017.



2 SENTENCIAS CONSIDERADAS DE INTERÉS PÚBLICO

- Únicamente el Poder Judicial de San Luis Potosí considera que todas las sentencias emitidas son de interés público y por tanto deben ser publicadas.



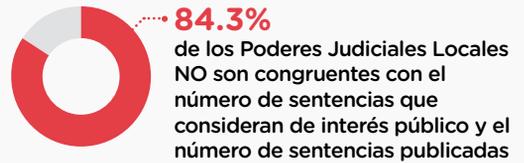
3 SENTENCIAS PUBLICADAS

- Solo el Poder Judicial de Durango señaló publicar en sus portales web todas las sentencias que emitió durante 2017.



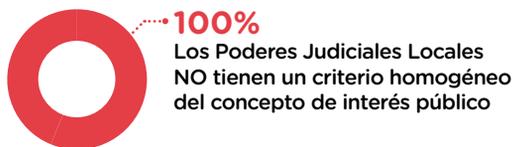
4 ¿SE PUBLICAN TODAS LAS SENTENCIAS QUE CONSIDERAN DE INTERÉS PÚBLICO?

- Únicamente 5 de 32 Poderes Judiciales publicó el mismo número de sentencias de las que consideró de interés público.



5 ¿QUÉ ENTIENDEN LOS PODERES JUDICIALES POR INTERÉS PÚBLICO?

- No existe consenso acerca del concepto "interés público" de las sentencias. Se identificaron, al menos, 6 criterios distintos.



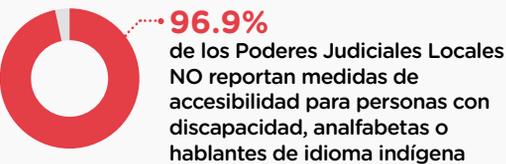
6 DIFUSIÓN DE LAS SENTENCIAS

- Sólo el Poder Judicial de Coahuila cuenta con un mecanismo de difusión de sentencias.



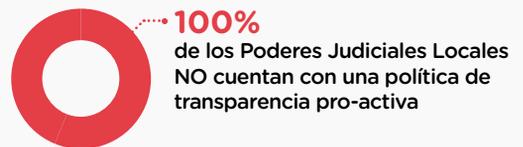
7 DERECHO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA EN IGUALDAD DE CONDICIONES: ACCESIBILIDAD E INCLUSIÓN

- Sólo el Poder Judicial de Chihuahua tiene un mecanismo de accesibilidad de sentencias dirigido a personas con discapacidad.



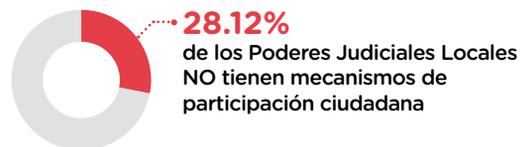
8 POLÍTICA DE TRANSPARENCIA PRO-ACTIVA

- Ningún Poder Judicial ha implementado una política de transparencia pro-activa.



9 MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

- Únicamente 7 de los 32 Poderes Judiciales tienen mecanismos de participación con al menos dos actores relevantes (sociedad civil, academia y/o actores sociales relevantes).



10 PRESUPUESTO PARA UNIDADES DE TRANSPARENCIA

- Solo 12 Poderes Judiciales estatales asignaron, en el 2017, recursos para sus unidades de transparencia.

