

~~NO ES JUSTICIA~~

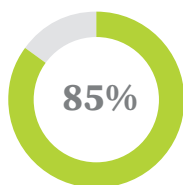
Análisis de sentencias y resoluciones judiciales del país.
Reporte de hallazgos del primer ejercicio de auditoría judicial ciudadana.



5.85

Ni de panzazo:

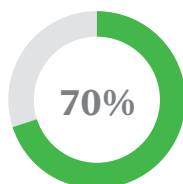
Del promedio general obtenido por las sentencias analizadas la que obtuvo mayor calificación fue de 5.85 (escala de 1 al 10).



Primer elemento

Análisis de los hechos

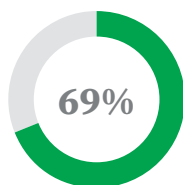
El 85% de las sentencias **no analizó cómo el género influyó en la existencia del conflicto.**



Segundo elemento

Valoración de las pruebas

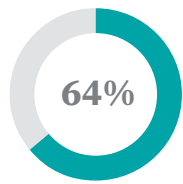
En el 70% de los casos, **no se valoraron las pruebas con perspectiva de género.**



Tercer elemento

Detección de situaciones de riesgo y órdenes de protección

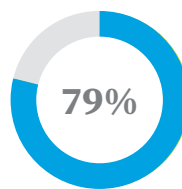
En el 69% de los casos, la o el juzgador omitió detectar situaciones de riesgo y, por ende, **no dictó las órdenes de protección necesarias.**



Cuarto elemento

Identificación de los derechos afectados

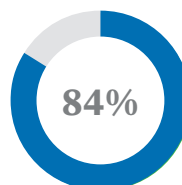
El 64% de las sentencias **no identificaron, de manera integral, todos los derechos afectados.**



Quinto elemento

Ubicar el derecho aplicable al caso

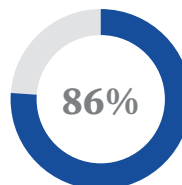
El 79% de las sentencias analizadas **no utilizaron estándares legales de protección de los derechos humanos.**



Sexto elemento

Argumentación y/o razonamientos utilizados para resolver

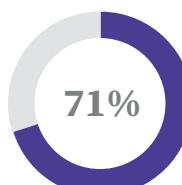
En el 84% de los casos, las personas juzgadoras **no logran explicar en su argumentación cómo el género impactó al caso.**



Séptimo elemento

Reparación del daño

En el 86% de las resoluciones analizadas **no se emitieron medidas de reparación frente a situaciones de discriminación y violencia.**



Octavo elemento

Medidas de seguimiento a las sentencias

En el 71% de los casos no se **incluyó alguna medida de seguimiento al cumplimiento de la sentencia.**